


















# Ontwikkelingsgeld mag gebruikt worden voor grensbewaking in herkomst- en doorreislanden.

Helemaal oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Helemaal eens
   	   			










	<i><b>Oneens</b> ; Ontwikkelingsgeld moet gaan naar het verbeteren van de welvaart, het welzijn en het toekomstperspectief van mensen in ontwikkelingslanden, zodat zij niet meer hoeven en willen migreren. Het CDA is voorstander van een betere grensbewaking aan de zuidgrenzen van Europa. Dat wordt echter niet betaald uit OS-gelden.</i>
	<i><b>Helemaal oneens</b>: Ontwikkelingssamenwerking is bedoeld voor de ontwikkeling van de economie, levensstandaard en het welzijn van mensen. Niet voor het binnen- of buitensluiten van diezelfde mensen.</i>
	<i><b>Oneens</b>; De komende jaren moet er meer geld naar ontwikkelingssamenwerking en moet er verstandig Europees vluchtelingenbeleid gevoerd worden. Landen die in de regio de voorwaarden voor vluchtelingen kunnen verbeteren, moeten daarin worden gesteund. Daarvoor is meer ontwikkelingsgeld nodig.</i>
	<i><b>Helemaal oneens</b>; De inzet van hulp wordt primair bepaald door de hulpvraag. Europees eigenbelang is altijd ondergeschikt.</i>
	<i><b>Helemaal oneens</b>; Grensbewaking is geen ontwikkelingssamenwerking. Eventuele steun voor grensbewaking zou uit andere budgetten gefinancierd moeten worden.</i>
	<i><b>Oneens</b>; Citaat verkiezingsprogramma "Een belangrijk deel van de EU-budgetten voor ontwikkelingssamenwerking wordt ingezet voor het wegnemen van de structurele oorzaken van irreguliere migratie." Toelichting: te denken valt aan investeren in onderwijs en werkgelegenheid in ontwikkelingslanden, of het bevorderen van vrede en stabiliteit in herkomstlanden.</i>
	<i><b>Helemaal oneens</b>: Prioriteit ligt bij schoon drinkwater en hygiëne, goede (preventieve) gezondheidszorg, toegang tot essentiële medicijnen en anticonceptie, onderwijs, duurzame landbouw en schone energie. Daarnaast moet ontwikkelingshulp zich richten op het versterken van de positie van kwetsbare groepen in ontwikkelingslanden, in het bijzonder die van vrouwen en kinderen. Emancipatiebewegingen dienen ondersteund te worden om democratiseringsprocessen een kans te geven en de EU moet aandacht besteden aan het doorbreken van taboes over geaardheid, abortus en geweld tegen vrouwen.</i>
	<i><b>Oneens</b>: 50PLUS wil een krachtige Europese aanpak van de migratiestromen. Dat moet in de eerste plaats leiden tot een forse versterking van het Europese grensbewakingsstelsel Frontex. Mensensmokkelaars moeten keihard worden aangepakt. Het geld daarvoor moet uit het veiligheidsbudget komen.</i>
	<i><b>Helemaal oneens</b>: Ontwikkelingsgeld is bedoeld om de ontwikkeling in de herkomstlanden te stimuleren, niet om de grenzen te sluiten en vluchtelingen richting Europa tegen te houden.</i>

# Ontwikkelingshulp mag als drukmiddel gebruikt worden om migratie naar Europa tegen te gaan (wortel/stok).

Helemaal oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Helemaal eens
  	  		 	










	<b>Helemaal eens:</b> Het CDA is voor het 'meer voor meer' principe. Landen die helpen de migratie naar Europa te verminderen, krijgen daar betere handelsvoorwaarden, ontwikkelingshulp en investeringen voor terug. Andersom geldt ook: als migratieafspraken niet worden nagekomen, wordt de hulp afgebouwd.
	<b>Oneens:</b> Ontwikkelingssamenwerking als wortel en stok gebruiken, is enkel acceptabel in de geest van de doelen en beweegredenen van ontwikkelingssamenwerking. Enkel dus wanneer welzijn, democratie en rechtsstaat in het geding zijn.
	<b>Eens:</b> De PvdA wil een gerichte, intensieve aanpak van de grondoorzaken van migratie. Zodat leefomstandigheden en perspectief in de regio verbeterd worden. Ontwikkelingshulp kan daarbij als wortel genereren. Het opschorten, korten of intrekken van ontwikkelingshulp (stok) mag daarbij nooit ten koste gaan van de meest kwetsbare mensen.
	<b>Helemaal oneens:</b> GroenLinks vindt niet dat ontwikkelingshulp als drukmiddel zou moeten worden gebruikt. De EU geeft enkel ongebonden hulp, zonder daarbij verplichtingen te stellen.
	<b>Oneens:</b> Wij draaien het liever om: ontwikkelingssamenwerking kan een positieve rol spelen in het aanpakken van de grondoorzaken van migratie. Het is goed om met landen samen te werken in het beheersen van migratiestromen maar ontwikkelingssamenwerking mag hiertoe niet als instrument misbruikt worden. Mensen aan wie ontwikkelingshulp ten goede zou moeten komen mogen niet de dupe worden.
	<b>Oneens:</b> verkiezingsprogramma: "De EU blijft onder meer via ontwikkelingssamenwerking, handel en klimaatbeleid bijdragen aan de sociaaleconomische ontwikkeling van herkomstlanden, zodat mensen meer kansen krijgen om dáár hun bestaan op te bouwen." Toelichting: het gaat hier niet om wortel of stok, maar om het helpen wegnemen van prikkels voor migratie (push factoren). Als het indirecte effect van ontwikkelingshulp is dat méér Afrikaanse jongeren kiezen voor een toekomst in eigen land of regio en de migratie naar Europa afneemt, vindt ChristenUnie-SGP dat positief.
	<b>Helemaal eens:</b> Humanitaire hulp is niet conditioneel maar vanzelfsprekend. De Partij voor de Dieren wil dat de lidstaten van de EU ernaar streven om één procent van het bruto binnenlands product te besteden aan ontwikkelingshulp.
	<b>Eens:</b> Ontwikkelingshulp in Afrika moet veel meer in samenhang worden gebracht met de wenselijkheid om migratiestromen in te dammen. 50PLUS pleit voor een EU-Marshallplan voor Afrika. Geldstromen voor ontwikkelingshulp en asielzoekers moeten gefaseerd worden omgebogen naar investeringen, deels in de vorm van giften, deels in de vorm van leningen.
	<b>Helemaal oneens:</b> Ontwikkelingsgeld is bedoeld om de ontwikkeling in de herkomstlanden te stimuleren, niet om de grenzen te sluiten en vluchtelingen richting Europa tegen te houden.









# Vluchtelingen hebben recht op een Europese asielprocedure

Helemaal oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Helemaal eens
	 		  	   










	<b>Eens:</b> Vluchtelingen, dus mensen die vluchten omdat hun leven in gevaar is, hebben recht om de Europese asielprocedure in te gaan. Het CDA is wel voorstander van een Europese asielprocedure die beter werkt. Dat is nu nog niet het geval. Ook pleit het CDA voor starten van asielprocedures in de landen van herkomst waardoor vluchtelingen een gevaarlijke reis wordt bespaard.
	<b>Helemaal eens:</b> Het onvoorwaardelijke recht op een asiel is een mensenrecht.
	<b>Helemaal eens:</b> Asiel is een grondrecht en het verlenen ervan aan mensen die voldoen aan de criteria van het Verdrag van Genève is een internationale verplichting. De PvdA wil daar niet aan tornen.
	<b>Helemaal eens:</b> GroenLinks vindt dat de EU een rechtvaardig asiel- en migratiebeleid, met geharmoniseerde asielprocedures en integratiemogelijkheden moet krijgen. Asielzoekers moeten overal in de EU dezelfde bescherming en opvang krijgen en alle lidstaten doen mee aan een eerlijke verdeling. De Dublinverordening die asielzoekers verplicht om asiel aan te vragen in het EU-land waar zij als eerste aankomen, wordt gewijzigd. Procedures in eerste aanleg worden verkort tot maximaal één jaar – een periode waarin asielzoekers al taallessen volgen en mogen werken. Lidstaten die weigeren om mee te werken aan een Europees asielbeleid krijgen te maken met duidelijke straffen.
	<b>Oneens:</b> Het is aan de landen in de EU om asiel aan te bieden aan vluchtelingen die niet veilig in de eigen regio opgevangen kunnen worden. Landen zijn verantwoordelijk voor de asielprocedure, niet de Europese Unie.
	<b>Oneens:</b> verkiezingsprogramma: Al bij de buitengrens dient een onderscheid te worden gemaakt tussen vluchtelingen en economische migranten. Dat onderscheid vertaalt zich in verschillende mogelijkheden en procedures. Er komt een Europese definitie van 'veilig land' en een gezamenlijke lijst van 'veilige landen'. EU-lidstaten stemmen hun asielprocedures beter op elkaar af. Toelichting: de stelling is sturend. Waar het om gaat is of vluchtelingen, als ze bij de Europese grens aankomen, een behandeling krijgen die in overeenstemming is met het Vluchtelingenverdrag en mensenrechtenbepalingen. Of dat in de vorm is van een Europese asielprocedure of in de vorm van goed op elkaar afgestemde asielprocedures van de EU lidstaten, is secundair.
	<b>Eens:</b> Slachtoffers van oorlog en geweld, onderdrukking en vervolging, honger, klimaatverandering en natuurrampen moeten worden geholpen om een veilige bestemming in Europa te bereiken als opvang in hun regio niet mogelijk is.
	<b>Eens:</b> De procedures moeten zo worden aangepast dat in alle lidstaten binnen 1 jaar duidelijk is of een migrant een verblijfstatus kan krijgen. Migrant die naar Europa komen om economische redenen, moeten zo snel mogelijk weer terug naar het land waar ze vandaan komen. Datzelfde geldt voor uitgeprocedeerde asielzoekers.
	<b>Helemaal eens:</b> Mensen in nood help je. Als Europese landen samenwerken, zijn we goed in staat om vluchtelingen op een humane manier op te vangen. Daarnaast kunnen we deze uitdaging omdraaien in een kans voor ons allemaal door de vluchtelingen de kans te geven een bijdrage te leveren aan de samenleving.

# Het huidige internationale vluchtelingenverdrag moet worden opgebroken

Helemaal oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Helemaal eens
   		 		 

	<p><b>Helemaal eens:</b> De status van vluchtelingen moeten worden herzien en aan moderne maatstaven voldoen. Het VN-Vluchtelingenverdrag werd in 1951 gesloten om de rechten van vluchtelingen vast te leggen en is daarna nooit aangepast. Het CDA vindt dat het niet meer van deze tijd is om vluchtelingen dezelfde sociale voorzieningen te bieden als de inwoners van het gastland. Dit gaat de daadkracht van de verzorgingsstaat te boven. We moeten waarborgen dat Nederlanders zelf ook normaal kunnen blijven leven, de nadruk voor vluchtelingen moet komen te liggen op opvang, met als uiteindelijk doel terugkeer naar het land van herkomst</p>
	<p><b>Oneens:</b> Het vluchtelingenverdrag is niet perfect, maar het openbreken brengt grote risico's met zich mee dat wijzigingen ten koste van vluchtelingen zullen zijn.</p>
	<p><b>Helemaal oneens:</b> Als we investeren in ontwikkelingssamenwerking en een verstandig Europees vluchtelingenbeleid voeren, kan dat binnen de kaders van het huidige vluchtelingenverdrag.</p>
	<p><b>Helemaal oneens:</b> Binnen de hele EU en in alle afspraken die de EU over migratie maakt met internationale organisaties en andere landen moet het VN-Vluchtelingenverdrag worden nageleefd.</p>
	<p><b>Helemaal oneens:</b> Er moet onverkort vastgehouden worden aan het vluchtelingenverdrag.</p>
	<p><b>Neutraal:</b> Toelichting: het verkiezingsprogramma doet geen uitspraak openbreken/herziening van dit verdrag. Wel willen we vasthouden aan de daarin verankerde waarden. Citaat: ChristenUnie en SGP blijven vasthouden aan de waarden van gerechtigheid en menselijke waardigheid die in het Vluchtelingenverdrag en mensenrechtenverdragen zijn vastgelegd.</p>
	<p><b>Helemaal oneens:</b> Het Vluchtelingenverdrag van de Verenigde Naties bepaalt dat vluchtelingen en asielzoekers niet mogen worden teruggestuurd naar een land waar ze gevaar lopen. De Partij voor de Dieren is voor het handhaven van deze waarborg.</p>
	<p><b>Neutraal:</b> Het oorspronkelijke VN-Vluchtelingenverdrag uit 1951 vormt nog steeds een goede basis. 50PLUS heeft wel bezwaren tegen de uitwerking van een aantal onderdelen in het recente Pact van Marrakech en heeft er daarom voor gepleit dat Nederland zich terugtrekt uit dat Pact.</p>
	<p><b>Helemaal eens:</b> Het Dublin-systeem moet worden hervormd zodat we vluchtelingen op een betere manier kunnen opvangen. Als we samenwerken kunnen we deze uitdaging omdraaien in een kans. Daarnaast willen we straffen en sancties invoeren tegen landen die weigeren hun verantwoordelijkheid te nemen.</p>










# Het budget voor Europese ontwikkelingssamenwerking moet in het nieuwe MFK (Meerjarig Financieel Kader) stijgen, ongeacht of het totale MFK krimpt of stijgt.










Helemaal oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Helemaal eens
	   	 		 

	<p><b>Oneens:</b> In het regeerakkoord is dankzij het CDA meer middelen voor Nederlands OS beleid vrijgemaakt. Om Nederlandse belangen veilig te stellen in de wereld is het nodig om verantwoordelijkheid in de wereld nemen. Dit geldt zeker ook op Europees niveau. Europese uitgaven aan OS moet een vliegwiel zijn voor de uitgaven van lidstaten. Maar het CDA is ook duidelijk over het MFK, geen verhoging. De EU levert op dit moment meer dan 56% van de mondiale ODA (officiële standaard hulp). Daarom is stijging van MFK niet wenselijk, wel kan er gekeken worden hoe het geld beter uit te geven.</p>
	<p><b>Neutraal:</b> D66 denkt dat een grotere post voor ontwikkelingssamenwerking goed zal zijn, maar maakt niet de koppeling met het stijgen van het MFK</p>
	<p><b>Helemaal eens:</b> Juist met elkaar kunnen we in Europa het verschil maken. Gezamenlijk optrekken zorgt ervoor dat we landen en daarmee mensen die leven in armoede beter kunnen helpen.</p>
	<p><b>Helemaal eens:</b> Er wordt in de Europese meerjarenbegroting meer geld uitgetrokken voor ontwikkelingssamenwerking. Om de SDG's te halen voor 2030 is het van groot belang dat het volgende MFK duurzame armoedebestrijding vooropzet.</p>
	<p><b>Oneens:</b> Nederland herneemt zijn leidende positie in ontwikkelingssamenwerking. We werken samen met andere landen in de EU als dat aantoonbare meerwaarde heeft boven de hulp van afzonderlijke lidstaten en multilaterale organisaties zoals de Verenigde Naties en de Wereldbank. Dit soort samenwerking kan veel beter beginnen met gelijkgestemde landen, niet per se met de EU</p>
	<p><b>Neutraal:</b> Toelichting: ChristenUnie-SGP is voor een beperking van het totale MFK tot 1% van het Europese BNP. Het programma doet geen uitspraken over het EU budget voor ontwikkelingssamenwerking als onderdeel van het totale MFK. Wel zeggen we: De EU-lidstaten stimuleren elkaar om zo snel mogelijk te voldoen aan de internationale afspraak om jaarlijks 0,7% van het bnp in ontwikkelingssamenwerking te investeren.</p>
	<p><b>Eens:</b> De Partij voor de Dieren wil dat de lidstaten van de EU ernaar streven om één procent van het bruto binnenlands product te besteden aan ontwikkelingshulp.</p>
	<p><b>Oneens:</b> Geldstromen voor ontwikkelingshulp en asielzoekers moeten gefaseerd worden omgebogen naar investeringen, deels in de vorm van giften, deels in de vorm van leningen. Daarbij moet vooral worden gekeken naar effecten op lange termijn in plaats van het invullen van allerlei losstaande korte termijnprojecten.</p>
	<p><b>Oneens:</b> Volt wil niet meer geld uitgeven, maar hetzelfde geld beter inzetten. Als we samenwerken kunnen we met hetzelfde geld veel meer effect hebben.</p>












# Het merendeel van het EU ontwikkelings samenwerking budget zou moeten worden uitgegeven aan de allerarmste landen (LDCs)

Helemaal oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Helemaal eens
	  		 	  



	<b>Oneens:</b> Europa heeft een zeer breed palet aan ontwikkelingsdoelstellingen. Het principe van “leave no one behind” is belangrijk voor het CDA. Echter dit geldt ook voor mensen met een beperking, (religieuze) minderheden en vrouwen en meisjes. Deze doelstellingen zijn niet alleen te projecteren op de allerarmste landen.
	<b>Oneens:</b> Ontwikkelingsbeleid moet gevoerd worden op basis van doelmatigheid. Dat kan doorkruist worden, wanneer op voorhand al een deel van het budget wordt gereserveerd op basis van slechts een parameter. Good governance moet altijd een factor blijven.
	<b>Helemaal eens:</b> Ontwikkelingsgeld is in de kern bedoeld voor de allerarmsten en meest kwetsbaren.
	<b>Helemaal eens:</b> Internationaal is afgesproken dat 0,2% van het bruto nationaal inkomen aan de minst ontwikkelde landen wordt besteed. GroenLinks staat voor ontwikkelingssamenwerking die niemand achterlaat, waarbij prioriteit wordt gegeven aan hen die het verst achterliggen.
	<b>Eens:</b> Het is een goed uitgangspunt om het budget gericht in te zetten voor die landen waar dat het hardste nodig is. We bieden altijd noodhulp, waar en wanneer dat nodig is.
	<b>Eens:</b> Toelichting: het verkiezingsprogramma doet hierover geen uitspraken. Wel is het de lijn van de beide partijen dat ontwikkelingssamenwerking gefocust moet zijn op landen / mensen die het het meeste nodig hebben.
	<b>Helemaal eens:</b> Mensen in landen die door de Verenigde Naties zijn aangemerkt als zogenaamde ‘Least Developed Countries’, hebben vaak geen of onvoldoende toegang tot eerste levensbehoeften als eten en schoon water. Dat is een onacceptabele situatie en EU-landen moeten er alles aan doen om de mensen in deze landen te helpen.
	<b>Neutraal</b> De Europese Unie moet met de landen waar de vluchtelingen vandaan komen, verdragen sluiten en hen economische hulp bieden om een nog grotere uitstroom te voorkomen. Ontwikkelingshulp uit Europese fondsen moet daar veel beter op aansluiten. Het stimuleren van economische zelfstandigheid is de beste hulp.
	<b>Oneens:</b> Ontwikkelingshulp heeft alleen zin als het geld goed en nuttig wordt besteed. Dit zou volgens Volt ook het belangrijkste criterium moeten zijn bij het uitgeven van ontwikkelingshulp.










# Om echt te investeren in ontwikkelingslanden, kan het ontwikkelingsbudget beter via de private sector dan via maatschappelijke organisaties worden gependend

Helemaal oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Helemaal eens
  	   			

	<b>Helemaal oneens:</b> Het CDA staat voor een sterk maatschappelijk middenveld. Vaak behartigen NGOs belangen die niet door private partijen worden behartigd. Daarnaast bevindt het maatschappelijk middenveld zich in de haarvaten van een samenleving. Om OS uitgaven betaalbaar te houden en juist meer middelen vrij te maken is betrokkenheid van private partners wel van groot belang.
	<b>Oneens:</b> De private sector kan een belangrijke partij zijn, maar D66 ziet de ene partij niet als belangrijker dan de andere.
	<b>Oneens:</b> Private bijdragen zijn welkom, maar we willen niet naar een liefdadigheidseconomie waar de allerrijksten de rol van de overheid overnemen. Dan hebben we liever wat hogere belastingen op diezelfde rijken, zodat het een politieke keuze wordt welke projecten of organisaties de overheid steunt.
	<b>Oneens:</b> Maatschappelijke organisaties blijven een essentiële rol vervullen. Denk bijvoorbeeld aan de toegevoegde waarde die zij hebben in de minst-ontwikkelde landen (LDC's) waar de omstandigheden ongunstig zijn voor investeerders. Of de ondersteuning van sectoren waarin niet snel wordt geïnvesteerd (corruptie bestrijding, persvrijheid bevorderen, seksuele voorlichting etc.). Daarnaast ziet GroenLinks dat private investeringen een positieve rol kunnen spelen in ontwikkelingslanden. De EU moet dergelijke steun wel uitsluitend richten op lokale bedrijven in ontwikkelingslanden. Ontwikkelingssamenwerking is niet bedoeld voor steun aan westerse bedrijven. Deze investeringen dienen aan alle opgestelde (duurzaamheids-) criteria te voldoen en vooral ten goede te komen aan duurzaamheid en armoedebestrijding.
	<b>Helemaal oneens:</b> Maatschappelijke organisaties hebben geen winstoogmerk en verdienen daarom de voorkeur.
	<b>Neutraal:</b> Toelichting: het verkiezingsprogramma doet hierover geen uitspraken. Voor ontwikkeling zijn zowel maatschappelijke organisaties als bedrijven nodig. In alle gevallen gaat het erom dat ontwikkelingsgelden effectief en efficiënt ingezet worden, wie het geld ook uitgeeft.
	<b>Helemaal oneens:</b> Niet commerciële belangen, maar de belangen van mensen in nood moeten voorop staan. Hulp richt zich wat ons betreft op de belangen van mensen, dieren en milieu daar en niet op de belangen van het bedrijfsleven hier. Daarnaast mogen gelden niet gebonden zijn aan het afnemen van bepaalde goederen of diensten.
	<b>Eens:</b> Geldstromen voor ontwikkelingshulp en asielzoekers moeten gefaseerd worden omgebogen naar investeringen, deels in de vorm van giften, deels in de vorm van leningen. Daarbij moet vooral worden gekeken naar effecten op lange termijn in plaats van het invullen van allerlei losstaande korte termijnprojecten. 50PLUS wil daarbij een grotere rol voor het bedrijfsleven met de nadruk op het midden- en kleinbedrijf.
	<b>Oneens:</b> Volt gelooft dat ontwikkelingshulp een slimme samenwerking tussen private en publieke partijen moet zijn.










# Al het Europees beleid moet worden getoetst in hoeverre ze bijdragen aan de Sustainable Development Goals (SDGs)

Helemaal oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Helemaal eens
			  	    

	<b>Oneens:</b> De SDGs zijn leidend voor het Europees OS beleid. Echter er moet ook ruimte zijn om buiten de SDGs prioriteiten te stellen omdat deze bijvoorbeeld tegemoet komen aan specifieke Europese belangen of aan eerdere doelen zoals de Millennium Development Goals.
	<b>Helemaal eens:</b> De Europese Unie heeft zich gecommitteerd aan het klimaatakkoord van Parijs en stelt zich op tal van terreinen doelen die naar een betere planeet streven. Die moeten dan niet tegengewerkt worden door beleid dat daar niet aan bijdraagt.
 	<b>Helemaal eens:</b> Sociale duurzaamheid is een prioriteit en een overkoepelend doel voor de PvdA. Europa heeft alleen meerwaarde als het kan bijdragen aan vooruitgang voor iedereen.
	<b>Eens:</b> Het Europees beleid moet meer rekening houden met de gevolgen voor ontwikkelingslanden. Ontwikkelingslanden zijn bijvoorbeeld een groot slachtoffer van de grootschalige belastingontwijking door multinationals. De EU moet stoppen met haar pogingen om tariefvrije toegang tot ontwikkelingslanden te krijgen. Oneerlijke handelsverdragen tussen de EU en ontwikkelingslanden moeten worden teruggedraaid. Ook moet de EU stoppen met het dumpen van (landbouw)producten in ontwikkelingslanden.
	<b>Eens:</b> Citaat verkiezingsprogramma: De Sustainable Development Goals (SDG's) zijn leidraad voor de inzet van de EU en lidstaten. De EU en de lidstaten zorgen ervoor dat ook via andere beleidsterreinen met externe effecten, zoals belastingen, handel, energiebeleid, het gemeenschappelijk landbouw- en visserijbeleid en het migratiebeleid, waar mogelijk wordt bijgedragen aan de sociale en economische vooruitgang in ontwikkelingslanden.
	<b>Eens:</b> De Partij voor de Dieren wil dat mensenrechten en duurzame ontwikkeling toetsstenen van Europees beleid worden. Voorstellen voor nieuw Europees beleid moeten standaard een bijlage krijgen waarin de impact van het beleid op milieu, biodiversiteit, mensenrechten, dierenwelzijn en ontwikkelingslanden wordt toegelicht.
	<b>Eens:</b> 50PLUS steunt de uitgangspunten van de Sustainable Development Goals met speciale aandacht voor SDG 6 die zich richt op de verzekering van toegang tot duurzaam beheer van water en sanitatie voor iedereen.
	<b>Helemaal eens:</b> Volt is groot voorstander van duurzame ontwikkeling, en vind dat Europa hier zoveel mogelijk aan moet bijdragen





# Er moet vanuit de EU meer geld naar maatschappelijke organisaties die zich inzetten voor rechten en vrijheden van de mens

Helemaal oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Helemaal eens
		  		    

	<b>Neutraal:</b> Rechten en vrijheden van de mens zijn van groot belang, echter dit geldt ook voor andere thema's die het maatschappelijke middenveld behandelt. Bijvoorbeeld vrouwenrechten, gezondheidsthema's of belangen van (religieuze) minderheden. De verdeling binnen de Europese fondsen moet daarbij in balans zijn. Het CDA pleit daarom niet zo zeer voor meer middelen, maar voor het meer flexibel inzetten van middelen.
	<b>Helemaal eens:</b> D66 is hier voorstander van en heeft concreet resultaten behaald. Recent nog een proefprocessenfonds dat door maatschappelijke organisatie aangesproken kan worden voor het voeren van kostbare mensenrechtenprocessen.
	<b>Helemaal eens:</b> Te vaak worden mensen en organisaties die opkomen voor mensenrechten onderdrukt of zelfs vervolgd. De Europese Unie is een waardenunie, en moet waar dat kan maatschappelijke organisaties en activisten die zich voor deze waarden inzetten steunen.
	<b>Helemaal eens:</b> De EU moet zich inzetten voor deelname van minderheden aan het maatschappelijke en politieke leven en ondersteunt lokale organisaties. Daartoe financiert de EU ontwikkelingsprogramma's die geweld tegen vrouwen, waaronder vrouwenbesnijdenis, bestrijden, moedersterfte terugdringen, het gebruik van voorbehoedsmiddelen bevorderen, veilige abortus mogelijk maken, de acceptatie van homoseksuele mannen, lesbische vrouwen en biseksuele, interseksuele en transgender mensen te vergroten en mensen met een beperking toegang geven tot werk en onderwijs.
	<b>Neutraal:</b> De steun aan maatschappelijke organisaties om de rechten en vrijheden van mensen te beschermen en te verbeteren verloopt vanuit de landen, de samenwerking tussen landen verloopt met name ook via de Raad van Europa en de Verenigde Naties. Het is de vraag of dit een taak is van de EU. Als de keuze is om het huidige EU-budget anders in te zetten, door het bijvoorbeeld te verschuiven van de steun aan de wapenindustrie naar het beschermen van mensenrechten, dan steunen we dit natuurlijk.
	<b>Neutraal:</b> Toelichting: de stelling is erg smal. ChristenUnie-SGP ziet het belang van maatschappelijke organisaties die zich inzetten voor rechten en vrijheden, waarbij de focus voor ons ligt op klassieke grondrechten en vrijheden. In de stelling wordt dit thema platgeslagen tot een kwestie van geld, de stelling had van ons breder gemogen. Met meer geld kunnen organisaties weinig doen als ze geen politieke ruimte hebben. Ons verkiezingsprogramma zegt dan ook: De EU benut haar diplomatieke instrumentarium voor het vergroten van de politieke ruimte voor maatschappelijke organisaties in ontwikkelingslanden en opkomende economieën.
	<b>Helemaal eens:</b> De EU legt haar prioriteiten verkeerd. De EU geeft miljarden aan landbouwsubsidies uit en is erg gericht op het faciliteren van de behoeftes van grote bedrijven. Mensen en mensenrechten zouden veel meer centraal moeten staan. Belangrijk is dat dit geld gaat naar organisaties die onafhankelijk van de EU opereren, waarbij ook milieuorganisaties en organisaties die opkomen voor dieren aanspraak kunnen maken op deze fondsen.
	<b>Oneens:</b> De beschikbare middelen moeten anders en beter worden ingezet en de controle op de doelmatige besteding moet beter.
	<b>Helemaal eens:</b> Volt gelooft in het versterken van de liberale democratie en rechtsstaat in heel Europa. Het ondersteunen van maatschappelijke organisaties die hieraan werken is essentieel.

# Financiering van ontwikkelingslanden moet zoveel mogelijk rechtstreeks via regeringen gebeuren, ook als de regering van een ontvangend land de Europese waarden schendt.

Helemaal oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Helemaal eens
				

	<i><b>Oneens:</b> CDA is voor financiering zo dicht mogelijk bij de doelstellingen. Dus bij voorkeur via organisaties die dicht bij de mensen staan. In het geval er ingezet wordt op het versterken of aanpassen van systemen (bijvoorbeeld het opzetten van een landelijk vaccinatie netwerk) dan kan dat via overheden. Een belangrijk uitgangspunt daarbij voor het CDA is dat de ontvangende overheid in staat moet zijn goed bestuur te tonen.</i>
	<i><b>Helemaal oneens:</b> De regering van een ontwikkelingsland moet altijd een of de belangrijkste partner zijn in de ontwikkelingssamenwerkingsrelatie, maar juist als het de waarden schendt moet ook naar alternatieve partners gekeken worden.</i>
	<i><b>Helemaal oneens:</b> Regeringen die mensenrechten schenden zouden geen ontwikkelingsgeld moeten ontvangen. In dergelijke landen is het des te belangrijker dat het lokaal maatschappelijk middenveld wordt versterkt. Daar zou dan ook het ontwikkelingsgeld naartoe moeten.</i>
	<i><b>Helemaal oneens:</b> GroenLinks wil dat financiering deels naar regeringen, gaat maar ook deels naar NGO's, het maatschappelijk middenveld of lokale autoriteiten. Zo waarborg je dat er ook financiering is voor onderwerpen die wellicht door de regering niet als prioriteit worden gezien, denk aan klimaatverandering, vrouwenrechten of het versterken van het democratisch stelsel en de onafhankelijke rechterlijke macht. Als in een land systematisch mensenrechten worden geschonden dan moet de EU de keuze maken enkel samen te werken met onafhankelijke organisaties.</i>
	<i><b>Oneens:</b> Ontvangende landen die grootschalig mensenrechten schenden moeten niet gesteund worden met ontwikkelingshulp, dat vervolgens mogelijk voor hele andere zaken aangewend wordt. Ook in andere gevallen verdient het niet per se de voorkeur de financiering rechtstreeks via regeringen te laten lopen.</i>
	<i><b>Oneens:</b> Citaat verkiezingsprogramma: Wat ChristenUnie en SGP betreft, moet de transparantie van de Europese ontwikkelingshulp verder vergroot worden. Alleen zo kunnen we weten of het geïnvesteerde geld doeltreffend en doelmatig besteed wordt. Toelichting: Deze uitspraak in ons verkiezingsprogramma is mede ingegeven door onze zorg dat EU steun aan regeringen in ontwikkelingslanden nogal eens in de verkeerde handen of in heel diepe zakken terecht komt.</i>
	<i><b>Helemaal oneens:</b> Geld voor ontwikkelingssamenwerking mag niet in verkeerde handen vallen. Indien een regering corrupt is en/of mensenrechten schendt, kunnen via ontwikkelingsorganisaties en noodhulporganisaties, bijvoorbeeld in VN-verband, de regeringen van die landen worden omzeild, zodat het echt terecht komt bij de mensen die het nodig hebben.</i>
	<i><b>Oneens:</b> In het verleden is veel te veel geld niet juist besteed vanwege de controle op die bestedingen door – soms corrupte – regeringen. Bij de keuze van partijen via welke de financieringsstromen lopen, moet in de eerste plaats worden gekeken of ze betrouwbaar zijn en of zij in alle opzichten kunnen en willen voldoen aan de gestelde doelen.</i>
	<i><b>Oneens:</b> Ontwikkelingshulp moet bij de mensen terecht komen waarvoor het bedoeld is. Als de overheid geen betrouwbare partner is, moeten andere manieren gevonden om het geld effectief en efficiënt in te zetten.</i>